മുഖാന്തരം പി.എസ്.സി.ക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ലാബ് ടെക്സീഷ്യൻ ഗ്രേഡ്-1 തസ്തികയിലെ ഒഴിവുകൾ സ്ഥാനക്കയറ്റം മുഖേനയാണ് നികത്തേണ്ടത്. അതിനുള്ള നടപടി പുരോഗമിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ, എൻ.എച്ച്.എം. (National Health Mission) മുഖേന 23 പേരും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകപ്പ് മുഖേന എട്ട് പേരും എച്ച്.എം.സി. (Hospital Management Committee) മുഖേന രണ്ടുപേരും കോവിഡ് ബ്രിഗേഡ് മുഖേന 11 പേരും ജോലി ചെയ്തവരുന്നു. 'ആർദ്രം' പദ്ധതിയുടെ മൂന്നാംഘട്ടത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുത്ത കുടുംബാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളിലും കാഞ്ഞങ്ങാട് സ്തീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയും ആശുപത്രിയിലും പുതിയ ലാബ് ടെക്സീഷ്യൻ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്.

VI ക്രമപ്രശ്നം

(1)കിഫ്ബി ധനവിനിയോഗം സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കമാർ: സർ, സഭ ഒട്ടനവധി തവണ ചർച്ച ചെയ്ത വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഞാൻ ഈ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകപ്പമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ കിഫ്ബി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ ചില വിയോജിപ്പകൾ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിലേറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപ ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്ത് ചെലവഴിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അതുസംബന്ധിച്ച യാതൊരു സ്കൂട്ടിനിയും ഈ സഭയിലോ സഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ലക്ട് കമ്മിറ്റിയിലോ വരുന്നില്ല എന്നതാണ്. അംഗങ്ങൾ ആരുംതന്നെ ഇത് അറിയാത്തൊരു സാഹചര്യമാണ്. അതാണ് ഏറ്റവും വലിയ വിമർശനമുണ്ടായത്. അത് സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നതാണ്. ഇതിനകം 63000 കോടി രൂപയുടെ ഭരണാനമതി കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ബഹമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് 13000 കോടി രൂപയുടെ പ്രവ്വത്തി ഇതിനകം പൂർത്തീകരിച്ച എന്നാണ്. ഇത്രയും വലിയൊരു തുക ചെലവഴിക്കുമ്പോഴും ഈ സഭയിലെ ഒരു അംഗത്തിനം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യവും അറിയില്ല. കിഫ്ബി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകപ്പമന്ത്രി പറഞ്ഞത് "ഇതിനാവശ്യമായ പണം പുറത്തുനിന്നും കണ്ടെത്തും; വായ്പയിലൂടെ കണ്ടെത്തും; മസാല ബോണ്ടിലൂടെ കണ്ടെത്തും; പല രീതിയിലും കണ്ടെത്തും" എന്നാണ്. പക്ഷെ, ഇന്ന് കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലയളവിനിടയിൽ ഏതാണ്ട് 8500 കോടി രൂപയാണ് മോട്ടോർ വാഹന നികതിയിൽനിന്നും പെട്രോൾ സെസ്സിൽ നിന്നും കിഫ്ബിയിലേക്ക് കൊടുത്തത്. ഏതാണ്ട് 2500 കോടി രൂപ കോർപ്പസ് ഫണ്ടിൽനിന്നും ഗ്രാന്റായി കൊടുത്തിട്ടണ്ട്. 11000 കോടിരൂപ കൊടുത്തത് ഗവൺമെന്റിന്റെ എക്സ്ചെക്കറിൽ നിന്നമാണ്. വളരെ തുച്ഛമായ തുകയാണ് മറ്റ് രീതികളിൽ കളക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇത്രയും വലിയൊരു തുക

നിയമസഭ പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ്. ഇപ്രാവശ്യത്തെ ഡിമാന്റ് ഡിസ്കഷനിൽ മോട്ടോർ വാഹന നികതിയിൽനിന്നും കിഫ്ബിക്കുള്ള വിഹിതമായി 5475-115-98 എന്ന ബഡ്ജറ്റ് ശീർഷകത്തിൽ 1000 കോടി രൂപയും പെടോൾ-ഡീസൽ സെസ്സിൽ നിന്നുള്ള വിഹിതമായി 5475-115-97 എന്ന ബഡ്ജറ്റ് ശീർഷകത്തിൽ 500 കോടി രൂപയുമാണ് നൽകിയത്. അതായത് ഈ സഭ ഡിമാന്റ് ഡിസ്കഷനിൽ 1500 കോടിരൂപയാണ് കൊടുത്തത്. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന പണം പോലും എങ്ങനെ ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ ഒരു സ്കൂട്ടിനി ഇല്ല. ലോകത്ത് ഒരു സ്ഥലത്തും ഈ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങളുണ്ടാകില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങ് വിശദമായി എഴുതി തന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കമാർ: സർ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്നത്തെ പ്രതിപക്ഷം ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. 2019 ജ്ലലൈ നാലിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നല്ലി. വളരെ പോസിറ്റീവായിട്ടാണ് ബഹുമാന്യനായ സ്പീക്കർ പറഞ്ഞത്. പക്ഷെ, അതിനുശേഷവും ഇത് തുടർന്നുപോകുന്ന സാഹചര്യമാണ്. സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പി.എ.സി.-യിലേക്കാണ് പോകുന്നത്. എന്നാൽ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് പി.എ.സി. പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് ഈ സഭ തീരുമാനിച്ചത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സി.&എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട കണ്ടെത്തലുകൾ ഞങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള കിഫ്ബിയുമായും ഓഡിറ്റുമായും ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. കിഫ്ബിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സി.&എ.ജി. കണ്ടെത്തി അത് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചു. സഭയിൽനിന്ന് പി.എ.സി.-യിലേക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്വാഭാവികമായും അംഗങ്ങൾക്ക് പരിശോധിക്കാം. പക്ഷെ, നിയമസഭ കൂടി പി.എ.സി.യിലേയ്ക് കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

<u>മി. സ്പീക്കർ:</u> യെസ്... പ്രസംഗം ചുരുക്കണം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കമാർ: സർ, സബ്ലക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന്റെ ബഡ്ജറ്റ് സൂക്ഷ്മ പരിശോധനാവേളയിൽ 5475- 'പൊതുസാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച മൂലധനച്ചെലവ് ' എന്ന മേജർ ഹെഡ്ഡിലാണ് ഇത് വരേണ്ടത്. അതിലും വന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്, ഈ രീതിയിലുള്ള ഒരു അവസരവും ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് കിഫ്ബിയുടെ വാർഷിക കണക്കുകളോ, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടോ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഈ സഭയിലെ ഒരംഗത്തിനും ഒരു അവകാശവും ഇല്ലായെ ന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവമായ കാര്യമാണ്. ബഡ്ജറ്റിന് പുറത്ത് ആയിരക്കണക്കിന് കോടിരൂപ ചെലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ശക്തമായ തീരുമാനം ബഹുമാന്യനായ മുൻ സ്പീക്കർ എടുത്തിരുന്നു. ആ റൂളിംഗ് നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടി അങ്ങയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

12.00 pm]

ധനകാര്യ വകുപ്പമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം.എൽ.എ. ഉന്നയിച്ചത്. 2021 ജനുവരി 22-ന് നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയം പ്രകാരം സി.&എ.ജി.-യുടെ 2019-ൽ അവസാനിച്ച സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സ്റ്റേറ്റ് ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പേജ് 41 മുതൽ 43 വരെയുള്ള കിഫ്ബിയെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശങ്ങളം എക്സികൃട്ടീവ് സമ്മറിയിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തലുകളമാണ് അന്ന് സഭ നിരാകരിച്ചത്. കിഫ്ബിയുടേത് ഓഫ് ബഡ്ജറ്റ് വായ്പകളാണെന്നും ഇത് സർക്കാരിന്റെ കണ്ടിജെന്റ് ലയബിലിറ്റി അല്ലെന്നമുള്ള സി.&എ.ജി.യുടെ നിഗമനം തെറ്റായതും കിഫ്ബിയുടെ അടിസ്ഥാന ധനകാര്യ മാതൃക വിശകലനം ചെയ്യാതെയുള്ളതുമാണ് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു പ്രസ്തത നിരാകരണ പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയത്. എന്നാൽ കിഫ്ബിയുടെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ പരിശോധി ക്കുന്നതിനോ, ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് കിഫ്ബിക്ക് ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകൾ പരിശോധി ക്കുന്നതിനോ ഇത് തടസ്സമാകുന്നില്ല; എന്നതാണ് അന്നത്തെ പ്രമേയം. രണ്ട്, ബഡ്ജറ്റിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടള്ള തുകയിൽ കൂടുതൽ ആവശ്യമായി വരുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് സാധാരണഗതിയിൽ സബ്ലക്ട് കമ്മിറ്റി മുമ്പാകെ പോകാറുള്ളതെന്നാണ് മനസ്സിലാ ക്കുന്നത്. കിഫ്ബിയെ സംബന്ധിച്ച ആക്ട് പ്രകാരം അർഹമായ തുക മാത്രമേ കൈമാറിയിട്ടുള്ള. സംസ്ഥാന ബഡ്ജറ്റിൽ കിഫ്ബിക്ക് വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള തുകയിൽ കൂടുതൽ ആവശ്യപ്പെടാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയം സബ്ലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കെടുത്തിട്ടില്ല. ഈ പറഞ്ഞ ഇക നേരത്തെതന്നെ അംഗീകരിച്ച കൊടുക്കുന്ന പണമാണ്. മൂന്ന്, 2019-20 വരെയുള്ള ധനകാര്യ വർഷത്തിലെ കിഫ്ബിയുടെ വാർഷിക കണക്കുകൾ, വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകൾ, ഫിഡിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റകൾ എന്നിവ നിയമസഭ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2019-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്റ്റീക്കറുടെ റൂളിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2018-19 വരെയുള്ള വാർഷിക കണക്കുകൾ, വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകൾ എന്നിവ സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സബ്ലക്ട് കമ്മിറ്റി VIII-ന് സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിക്ക് 6-10-2020-ലെ കത്തമുഖേന കൈമാറിയിരുന്നു. 2019-ലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്റ്റീക്കറുടെ റൂളിംഗിൽ കിഫ്ബിയുടെ വരവുചെലവ് കണക്കുകൾ സംബന്ധിച്ച ചർച്ച നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

(2) <u>ഓർഡിനൻസ് തു</u>ടർച്ചയായി പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

<u>ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ്</u>: സർ, ഗവൺമെന്റ് ഓർഡിനൻസുകൾ തുടർച്ചയായി ഇറക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച ക്രമപ്രശ്നമാണ് ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലും സഭയുടെ പൊതുവായ അറിവിലുമുള്ള കാര്യമാണിത്. Primary law making